



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en
estudiantes de secundaria de Chimbote

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

LIÑÁN PAREJA, Carmen Rosa

ASESOR:

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMÉTRICA

CHIMBOTE – PERÚ

2018

Página del jurado

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín

PRESIDENTE

Mg. Cristina Jurado Gutiérrez

SECRETARIA

Mg. Lincol Orlando Olivas Ugarte

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, quien es mi guía y fuerza para seguir adelante, para poder lograr mis metas, por permitirme a ver llegado hasta esta etapa de mi vida, por ser mi fortaleza para seguir día a día, y enfrentar cualquier obstáculo.

A mis padres; Sergio Velásquez y Julia Pareja, por ser mi mayor motivación para salir adelante y superarme cada día, por su apoyo incondicional, amor, confianza y sacrificio, por darme la oportunidad de crecer profesionalmente y creer en mí ciegamente.

A mi hermana; Nieves, mi compañera de vida, quien a pesar de todo ha sabido alentarme, y brindarme su apoyo y fuerzas para seguir adelante y no desmayar, por ser uno de mis motivos a seguir emprendiendo y creciendo como persona y profesionalmente.

A mi familia en general, por brindarme su apoyo sin nada a cambio, por ver de mí en este camino que tuve que emprender para cumplir mis objetivos.

A mis amigos, que estuvieron ahí para apoyarme en lo académico y personal, alentándome de manera desinteresada, brindándome su cariño, comprensión, y las fuerzas para seguir adelante.

A mis asesores, que fueron de gran apoyo para lograr el desarrollo pleno de dicha investigación, por siempre aclarar mis dudas y mostrarme su mano amiga para confiar en ellos.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la oportunidad de vivir, y seguir mejorando como persona cada día, por las fuerzas para levantarme de todos los obstáculos y vencer cualquier batalla.

A mis padres por permitir y darme la oportunidad de llevar a cabo una carrera universitaria, por brindarme todo su amor y apoyo incondicional, por la lucha y perseverancia constante, por el sacrificio y la confianza brindada a pesar de la distancia.

A mis asesores, al Dr. Martin Noé Grijalva, Mg. Luz Araujo, Mg. Mónica Gonzales, por contribuir en la investigación realizada y por brindarme su apoyo continuo, llenándome de aprendizajes para mi vida profesional, así también un agradecimiento al Lic. Gutember Viligran Peralta Eugenio y Lic. Edinson Martín Pérez Linares, por los aportes brindados.

A las Instituciones Educativas de Chimbote, por permitirme realizar mi investigación en sus centros educativos.

A mis amigos por el apoyo brindado durante el desarrollo y elaboración del trabajo realizado, y por el apoyo emocional.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Liñán Pareja Carmen Rosa con DNI N° 70222343, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades, escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, Setiembre del 2018

Liñán Pareja Carmen Rosa

DNI: 70222343

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, presento ante ustedes la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote”.

El objetivo de dicha investigación es la de determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote.

Con la convicción de que se otorga el valor justo, espero señores del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por vuestra universidad y merezca su aprobación.

La autora.

ÍNDICE

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I.INTRODUCCIÓN:.....	12
1.1 Realidad problemática:.....	12
1.2 Trabajos previos:	15
1.3 Teorías relacionadas al tema:.....	16
1.3.1 Discriminación de género:.....	16
1.3.2 Machismo:	16
1.3.3 Feminismo:.....	17
1.3.4 Sexismo:.....	17
1.3.5 El prejuicio sexista:	18
1.3.6 Teoría del sexismo ambivalente:	19
1.4 Formulación del estudio:	20
1.5 Justificación del estudio:	20
1.6 Objetivos:	20
1.6.1 General:.....	20
1.6.2 Específicos:	21
II.MÉTODO:	21
2.1 Tipo de investigación:.....	21

2.2	Variables, operacionalización:	21
2.2.1	Variable	21
2.2.2	Operacionalización	21
2.3	Población y muestra:	22
2.3.1	Población:	22
2.3.2	Muestra:	22
2.3.3	Muestreo:	23
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.4.1	Instrumento:	26
2.4.2	Validez y confiabilidad:	26
2.5	Método de análisis de datos:	27
2.6	Aspectos éticos:	28
III.	RESULTADOS:	29
3.1	Análisis preliminar de los ítems de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de chimbote	30
3.2	Análisis factorial confirmatorio:	31
3.3	Análisis de consistencia interna	35
IV.	DISCUSIÓN:	36
V.	CONCLUSIÓN:	38
VI.	RECOMENDACIONES:	39
VII.	REFERENCIAS:	41
	ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable.	21
Tabla 2: Muestreo estratificado de los estudiantes de secundaria del distrito de Chimbote.....	24
Tabla 3: Distribución del muestreo estratificado de los estudiantes del nivel secundario, divididos por sexo y grado de las instituciones públicas de Chimbote.	25
Tabla 4: Media, desviación estándar, Asimetría y Curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=358)	30
Tabla 5: Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso	31
Tabla 6: Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote (n=358).....	32
Tabla 7: Matriz de correlaciones de Pearson por ítems de la escala de detección desexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote (n=358)	34
Tabla 8: Estadísticos de fiabilidad de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote. (n=358)	35

RESUMEN

El presente estudio se realizó con la finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote, dicha investigación es de tipo instrumental, la población estuvo constituida por 5187 y la muestra de 358 estudiantes de ambos sexos, obtenidas a través del muestreo estratificado, pertenecientes al 3°, 4° y 5° año del nivel secundario, con edades estimadas entre 14 y 17 años. Se estableció evidencia de validez a través del método de análisis factorial confirmatorio, mostrando resultados aceptables. Además, se estableció la confiabilidad mediante el método estadístico Alfa, obteniendo resultados aceptables, con una consistencia de .838 a nivel global, un puntaje de .824 para sexismo hostil y .705 para sexismo benévolo.

Palabra clave: Propiedades psicométricas, estudiantes, sexismo, confiabilidad

ABSTRACT

The present study was carried out in order to determine the psychometric properties of the sexism detection scale in high school students of Chimbote, this research is of instrumental type, the population was constituted by 5187 and the sample of 358 students of both sexes, obtained through stratified sampling, belonging to the 3rd, 4th and 5th year of the secondary level, with estimated ages between 14 and 17 years. Validity evidence was established through the confirmatory factor analysis method, showing acceptable results. In addition, reliability was established using the Alpha statistical method, obtaining acceptable results, with a consistency of .838 globally, a score of .824 for hostile sexism and .705 for benevolent sexism.

Keyword: Psychometric properties, students, sexism, reliability

I. INTRODUCCIÓN:

1.1 Realidad problemática:

La desigualdad de género como construcción social ha dado acceso a diversas actitudes y comportamientos de prejuicios y discriminación, que no solo se dan a nivel nacional y local, también a nivel internacional. Es por ello que, en la actualidad este problema social no solo se presenta de la manera más tradicional de rechazo al género femenino, además lleva a la aceptación y halago hasta de la misma mujer, de tal manera son estas las frecuentes prácticas de este fenómeno (Morales, Díaz y Etopa, 2013)

Siendo así, tal pensamiento y concepción se ha dado a través de malas interpretaciones que al pasar el tiempo han contribuido para el incremento de estereotipos respecto al género, trayendo consigo el origen del sexismo, siendo definida como toda actitud que nos lleva al trato diferenciado entre personas según su sexo biológico, por ende, a partir de todo esto se arraiga toda creencia que sostiene las desigualdades entre hombre y mujer (Moya, 2004).

Alberdi y Matas (2002) manifiestan que es realmente evidente que el sexismo viene derivándose de la jerarquización de los sexos, por lo que las consecuencias que se presentan son la violencia de género. Estrada (2015) indica que la violencia ocupa uno de los primeros lugares en cuanto a los derechos humanos violados, es por eso que se puede afirmar que millones de mujeres de todo el mundo han sido víctimas de violencia desde el nacimiento.

Ante tales eventos, la (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2017) indica que la violencia contra la mujer es todo acto que trae como consecuencia, daño físico, sexual y psicológico, está inmersa también los feminicidios, explotaciones sexuales, mutilación genital, la privación arbitraria de libertad, violencia en conflictos armados, en instituciones laborales y educativos, infanticidio, abandono, matrimonio forzado, acoso sexual y la discriminación que es el pan de cada día para todo ser humano. De tal forma, la ONU manifiesta que alrededor de un 30% de las mujeres han sufrido algún tipo de violencia por su pareja o su ex pareja.

Vizcarra y Guadarrama (2006) indican que desde la infancia aprenden a representar el rol de género que se les otorga a cada niño y a cada niña, el cual está construido por cada sexo donde las mujeres son denominadas con el sexo femenino y los varones con el sexo masculino.

Las encuestas compartidas por el (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017) manifestados a través de la (Encuesta Nacional de Hogares [ENAHOG]), evidencia indicadores sociales separados tanto por hombres como por mujeres en donde se afirma que en el Perú el 32,4% de hogares están dirigidos por un jefe varón, mientras el 22,0% por una jefa mujer. Así mismo, revela que en el Perú el 68,2% de las mujeres han sufrido violencia física, sexual o psicológica.

Se debe de tener en cuenta también las estadísticas de casos sobre feminicidios la cual se da por la predominancia del poder del varón teniendo en sumisión a la mujer. Según el Ministerio de la Mujer (2016 - 2017) nos indica, que durante todo el 2016, el (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP]), a través de su Centro de Emergencia Mujer se ha contabilizado 124 feminicidios y 256 tentativas. Además, en enero del 2017 se ha registrado 8 feminicidios y 25 tentativas, ocurriendo la mayor parte en Lima Metropolitana (3 feminicidios y 8 tentativas) las otras regiones con más incidencias son Arequipa (1 feminicidio, 4 tentativas) en Ancash (1 feminicidio y 3 tentativas), en Puno (1 tentativa y 1 feminicidio) y finalmente tenemos a Ica con (3 tentativas).

A nivel mundial miles de mujeres son asesinadas solo por ser mujeres, trayendo como consecuencia el aumento de casos de feminicidio y violencia de género, para ello la ONU mujeres en el 2017 se encontró altamente casos de violencia, de tal manera que en Paraguay se registraron seis asesinatos de mujeres, en México diez asesinatos y en Argentina existen 57 casos de feminicidios, en Ecuador se han registrado 19 homicidios, quedando estos impunes, pese a que los gobiernos de Latinoamérica impulsan leyes constantemente para evitar la violencia de género, las acciones son insuficientes ya que no existe conciencia de parte del mundo entero.

En la localidad de Chimbote también se muestran los siguientes índices de violencia, para ello, el Cuadro de Estadísticas de la (Comisaría de la Policía Nacional del Perú de Familia [PNP], 2017) durante los meses de enero a agosto nos indican que se realizaron cierta cantidad de denuncias en donde, 127 denuncias realizadas durante los meses mencionados son de varones, y en un mayor número de 625 denuncias son realizadas por mujeres, es evidente entonces que existe violencia en ambos géneros pero con más prevalencia en el sexo femenino.

Teniendo en cuenta esta problemática social, la escala a trabajar para la realización del estudio psicométrico, será la escala de detección de sexismo en adolescentes, la cual fue desarrollada por Cuadrado, Recio y Ramos, validado en España en el (2007), no obstante cabe mencionar que dicha escala al inicio estuvo conformada por 57 ítems la cual tuvo que pasar por un cierto análisis para llegar a concretar el instrumento de tal manera que quedó conformada por 26 ítems, ya que los que se eliminaron no se asemejaba al objetivo de medición por consiguiente se trabajó en base a eso, dividiéndose en dos dimensiones las cuales son sexismo hostil quien constituye 16 ítems y la siguiente dimensión es el sexismo benévolo formado por 10 ítems. Dicho instrumento se realizó con la finalidad de obtener resultados sobre sexismo de manera apropiada en los adolescentes. (Recio, Cuadrado y Ramos, 2007).

Es por ello la escala de detección de sexismo en adolescentes ha sido utilizado como instrumento ante diversas investigaciones, realizadas por Cueva (2017) y Acosta (2015), en donde se obtuvo resultados de confiabilidad favorable, además en las investigaciones realizadas por los autores del constructo Recio, Cuadrado y Ramos, (2007) se muestra resultados favorables pero en cuanto en la correlación ítem test realizada sus índices son altos a excepción del ítem 1 al igual que la investigación realizada en el presente estudio, así mismo se muestran ciertas limitaciones en la población aplicada ya que la población en la cual se evalúa no tienen la comprensión hacia algunas preguntas brindadas, por lo que no se ha realizado una adaptación original en Perú.

Por todo lo expuesto, se ha visto necesario realizar un estudio psicométrico que este orientado a las necesidades de la sociedad y la problemática que día a día vivimos, siendo necesario realizar una revisión de las propiedades psicométricas en la población de Chimbote la cual estará enfocada en los estudiantes adolescentes.

1.2 Trabajos previos:

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) realizó estudios en cuanto a las propiedades psicométricas para detectar el sexismo en adolescentes para ello se tomó como muestra a 245 estudiantes quienes conformaban las edades de 14 y 17 años, en donde el 45,1% son hombres y el 54,9% mujeres. Es así que el instrumento consta de 26 ítems, el cual está realizado en escala Likert desde 1 que va totalmente en desacuerdo hasta 6 totalmente de acuerdo, así mismo el análisis factorial confirmatorio de ajuste del modelo para la escala DSA fue bastante aceptable por lo que todos los índices de bondad de ajuste evaluados presentan valores comprendidos entre 0.90 y 1. Así $GFI = .92$, $AGFI = .91$, $NFI = .90$, $NNFI = .93$ y $CFI = .94$. Además, se evidencia una estructura bifactorial (benévolo y hostil), en donde la correlación de ambos factores fue de .56.

Acosta (2015) realizó una investigación en el instrumento de la escala de detección de sexismo en adolescentes, en donde participaron 345 estudiantes del nivel secundario, para lo cual tuvo una validez de constructo utilizando la técnica estadística de Pearson, que se da entre .080 y .0534 además se encontró una confiabilidad que fue realizado a través del método estadístico Alfa de .856 además se obtuvo puntajes de .861 para el sexismo hostil y .749 para el sexismo benévolo.

Cueva (2017) realizó una investigación para determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes en donde trabajó con una muestra de 358 estudiantes del nivel secundario los estudiantes fueron de ambos sexos de 3°- 4° y 5° quienes fluctúan entre los 14 y 17 años, en tal sentido, la validez estaba basada en la estructura interna con el método de análisis factorial confirmatorio brindando credibilidad que existe un ajuste

satisfactorio en la construcción de dicho instrumento; la confiabilidad se realizó a través de las cargas factoriales omega obteniendo puntajes de .808 en la escala de sexismo benévolo y .876 en la escala de sexismo hostil.

Gastañadui (2017) procedió a realizar una investigación en donde participaron 615 adolescentes, quienes fueron seleccionados por un muestreo probabilístico. El instrumento que se utilizó para la investigación fue la escala de detección de sexismo en adolescentes, en donde la escala alcanzó una consistencia interna y una fiabilidad aceptable por medio del coeficiente Omega obteniendo puntajes de .90 en un índice global, en cuanto a las dimensiones se muestran los siguientes resultados .87 para el sexismo hostil, .80 para el sexismo benévolo.

1.3 Teorías relacionadas al tema:

1.3.1. Discriminación de género:

Cueva (2017) se determina por toda conducta dirigida a personas en función a su género, en donde las mujeres son más prevalentes a ser discriminadas ya que no son valoradas ni estimadas de la misma forma que a los hombre. Encontramos también que la (Organización Internacional del trabajo [OIT], 2014) manifiesta que la discriminación de género se da también en cuanto a las ofertas de trabajo ya que se puede evidenciar que se excluye al sexo femenino por el mismo hecho que se tiene la creencia de que el varón es quien ejerce el control y el predominio en el hogar, trabajo y entorno social.

La discriminación es toda manifestación de las creencias prejuiciosas que se dan por un trato de desigual, generando creencias sexistas, las mismas que se van construyendo de manera sociocultural en donde se va manifestando distintos roles en ambos géneros lo cual van conllevando a la desigualdad y diferencia de género (Verdú y Briones, 2016).

1.3.2. Machismo:

Es uno de los factores explicativos de la violencia doméstica, y una muestra de la complejidad de las relaciones intergéneros, por lo que la violencia que

se ejerce no se da de manera innata sino es aprendida, siendo este un producto de ciertos tipos de relaciones y circunstancias que se pueden modificar, así mismo el hombre es educado, adiestrado y acostumbrado en y para la violencia que influye y se da en la conciencia de dominio y servilismo que tiene que ver con el poder, siendo así el machismo es una forma de ser hombre y ejercer poder y predominio ante la sociedad. (Oblitas, 2009).

Castañeda (2002) nos indica que es un conjunto de creencias, actitudes y conductas que tiene como idea la polarización de los sexos y una contraposición de lo masculino y lo femenino es así que la superioridad de lo masculino es de gran importancia para los hombres.

1.3.3. Feminismo:

Gamba (2008) manifiesta un cambio en las relaciones sociales, en donde las cuales estén conducidas a la liberación de la mujer y como también del varón, mediante la eliminación de jerarquías y desigualdades entre los sexos, además el feminismo es un sistema de ideas a partir del estudio y el análisis de la condición de la mujer en todos los órdenes como son familia, educación, política y trabajo, lo cual pretende lograr establecer que la mujer desarrolle un papel importante dentro de la sociedad y poder lograr su emancipación.

1.3.4. Sexismo:

Para Recio, Cuadrado y Ramos (2007) la definen como la atribución estereotipada de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer. Además, el sexismo como toda actitud discriminatoria va dirigida a las personas determinando su sexo biológico, y sus diferentes características y conductas. Por consiguiente, se puede indicar que es toda actitud discriminatoria para menospreciar a personas según su sexo, significa entonces que en este problema actual se está poniendo en práctica las conductas de desigualdad en ambos sexos, en donde

mayormente se da en mujeres (Assmar & Ferreira, 2004 citado en Vaamonde, 2013).

1.3.5. El prejuicio sexista:

El sexismo de modo prejuicio, manifiesta una tendencia evaluativa hacia los grupos sociales de género y sus integrantes quienes lo conforman como son varones y mujeres. Así también, el prejuicio sexista está compuesto por tres componentes que se encuentran interrelacionados: el primero es el componente cognitivo por lo que es conocido como estereotipos, el siguiente es el componente afectivo, relacionado con las emociones, y el componente comportamental, donde entra a tallar la conducta de la persona (Moya, 2004, citado en Vaamonde, 2013).

Componente cognitivo: Se encuentra en base a la representación mental de la persona, de tal manera que, el prejuicio sexista está relacionado con los estereotipos de género, como las creencias, roles y comportamientos de una persona con relación tanto a hombres como a mujeres en una cultura determinada y que distinguen a los géneros entre sí (Glick & Fiske, 2001, citado en Vaamonde, 2013).

Componente afectivo: Es aquel sentimiento de igualdad u oposición que puede estar a favor o en contra de cada ser humano. Es así que, se entiende como las respuestas afectivas que se muestran según las experiencias vividas, manifestándose emociones negativas como positivas determinadas ante un estímulo. (Vaamonde, 2013).

Componente comportamental: Vaamonde (2013). Manifiesta que se encuentra relacionado con determinadas circunstancias, conductas, creencias y afectos asociados a éstas, además este componente implica no solo conductas presentes, sino, también aquellos comportamientos pasados que han contribuido a la creación, reforzamiento o modificación de la conducta.

1.3.6. Teoría del sexismo ambivalente:

Anteriormente el término sexista aludía a una discriminación con mayor relevancia y hostil para las mujeres, teniendo actitudes de antipatía e infravaloración, de manera consiguiente (Glick y Fiske 1996) ampliarían los conocimientos dando a conocer la existencia no solo de un tipo de sexismo como era el tradicional sino, que además estaba el sexismo benévolo siendo este el tipo de sexismo disfrazado con actitudes de naturaleza positiva, la cual es percibida como protección al género femenino, también se muestra la reverencia a realizar funciones o roles que ejecuta la mujer. Esta clase de sexismo se deriva de la celebración simultánea de dos conjuntos de creencias sexistas, relacionadas al sexismo hostil y sexismo benévolo. Así mismo, el sexismo ambivalente puede mantener de manera correcta el sexismo hostil y benévolo sin mantener conflictos por su alta correlación entre sí. Además para Glick y Fiske (1997), nos confirman que los hombres sexistas clasifican a las mujeres en subgrupos los cuales son mujeres buenas y mujeres malas en donde se incluyen aspectos positivos como negativos, es por ello que, esta clase de sexismo es donde las mujeres del primer grupo son tratadas de forma hostil, y de manera contraria el segundo grupo de mujeres obtiene un trato benevolente. A lo largo de los planteamientos hechos, se dice que el sexismo ambivalente es el producto de la combinación o interrelación de dos elementos incompatibles los cuales, son el sexismo hostil y benévolo siendo estas las complicadas relaciones que caracterizan a los sexos.

1.3.6.1. Sexismo hostil:

Para Recio, Cuadrado y Ramos (2007), el sexismo hostil, hace referencia al sexismo tradicional basado en una supuesta inferioridad de las mujeres, es así que las mujeres son discriminadas de distintos ámbitos por la creencia e irracionalidad de estatus que la sociedad limita para ellas, por los estereotipos planteados por la sociedad.

1.3.6.2. Sexismo benévolo:

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) definen en su investigación que el sexismo benévolo manifiesta un anhelo por parte del sexo masculino de cuidar y proteger a las mujeres, esto es un claro ejemplo de un prejuicio hacia el sexo femenino, basado en una visión estereotipada y limitada de la mujer, teniendo en cuenta un tono afectivo, positivo y relacionado a conductas de apoyo; no obstante, estas características aumentan la dificultad de detectarlo, y teniendo como consecuencia la posibilidad de intervenir.

1.4. Formulación del estudio:

¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote?

1.5. Justificación del estudio:

- A nivel teórico esta investigación servirá para incrementar el conocimiento del constructo de sexismo y así lograr un mayor interés en el estudio del tema y de esta forma conseguir futuras investigaciones, de tal manera puede ser utilizado por otros profesionales.
- A nivel metodológico la investigación nos permitirá determinar las evidencias psicométricas de la validez y confiabilidad, de tal manera que se realice un instrumento válido y confiable.
- A nivel práctico dicha investigación servirá como aporte y sustento para que la sociedad tenga referencia cuán grande es la problemática de sexismo en la población estudiada.
- A nivel social esta investigación permitirá la entrega de resultados a las autoridades respectivas y de esta forma ver las acciones a seguir, como por ejemplo la realización de talleres, programas preventivos y charlas.

1.6. Objetivos:

1.6.1. General:

- Determinar las evidencias psicométricas de la escala de Detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote.

1.6.2. Específicos:

- Determinar la evidencia de validez mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote.
- Determinar la confiabilidad a través del método de consistencia interna a través del coeficiente alfa de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote.

II. MÉTODO:

2.1 Tipo de investigación:

El tipo de estudio es instrumental, según Ato, López y Benavente (2013), quienes manifiestan que se ha considerado a esta categoría todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica ya sea de nuevos test o de la traducción y adaptación de test ya existentes.

2.2 Variables, operacionalización:

2.2.1 Variable

La variable estudiada en el presente proyecto es sexismo, cuya operacionalización se muestra en la tabla 1.

2.2.2 Operacionalización

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de la variable.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de dimensión
-----------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------	----------------------------

SEXISMO	Para Recio, La variable, será Sexismo hostil	
	Cuadrado y evaluada mediante la Cuyos ítems	
	Ramos (2007) escala de detección son:	Escala ordinal
	la definen de sexismo en 2,4,5,7,9,10,12,	
	como la adolescentes, de 14,16,18,19,	
	atribución Recio, Cuadrado y 20,22, 23, 25 y	
	estereotipada Ramos, la cual está 26.	
	de rasgos a compuesta por un	
	una persona total de 26 ítems, Sexismo	
	por el simple siendo presentadas benévolo	
	hecho de ser en escala tipo Likert. ítems:	
	un hombre o Por lo consiguiente la 1,3, 6, 8, 11, 13,	
	una mujer. escala permitirá 15,17, 21 y 24	
	detectar el sexismo	
	hostil y benévolo	

2.3 Población y muestra:

2.3.1 Población:

La población está conformada por 5187 estudiantes de ambos sexos de las instituciones públicas de Chimbote, en donde el nivel de aplicación es adolescente de 3° a 5 ° de secundaria quienes oscilan entre las edades de 14 a 17 años.

Ver anexo 1

2.3.2 Muestra:

Se utiliza la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N z^2 P (1 - P)}{(N - 1) e^2 + Z^2 P (1 - P)}$$

Dónde:

Nivel de confiabilidad : **z** : 1.96

Proporción de P : **p** : 0.5

Tamaño poblacional : **N** : 5187

Error de muestreo : **e** : 0.05

Tamaño de la muestra : **n**

Al reemplazar los datos:

$$n = \frac{(5187)(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(5187)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{4981.5948}{13.9279}$$

$$n = 357.670202$$

$$n = 358$$

Siendo así la muestra está conformada por 358 estudiantes, en donde tenemos 178 varones y 180 mujeres de instituciones públicas de Chimbote, es así que la aplicación está conformada por estudiantes de 3° a 5° del nivel secundario.

2.3.3 Muestreo:

Para el respectivo estudio se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, es así que Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que la población estará dividida en segmentos, y se selecciona una muestra por cada estrato siendo así cabe la posibilidad que toda la población sea elegida.

Formula aplicable al muestreo estratificado:

$$Fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra

N : Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$Fh = \frac{358}{5187}$$

$$Fh = 0.0690187$$

Tabla 2.

Muestreo estratificado de los estudiantes de secundaria del distrito de Chimbote.

Grados	Total Alumnos	Estratificado
3°	1794	124
4°	1672	115
5°	1721	119
TOTAL	5187	358

Tabla 3.

Distribución del muestreo estratificado de los estudiantes del nivel secundario, divididos por sexo y grado de las instituciones públicas de Chimbote.

Nº	I.I.E.E.	GRADOS						TOTAL		
		Nombre		3º		4º			5º	
				H	M	H	M		H	M
I.E.1	88003 LAS AMERICAS			1	0	1	0	1	0	3
I.E.2	88008			0	0	0	0	0	0	2
I.E.3	88011 INCA GARCILASO DE LA VEGA			0	0	0	0	0	0	2
I.E.4	88013 ELEAZAR GUZMAN BARRON			2	2	1	2	3	2	11
I.E.5	88014 JOSE OLAYA			2	2	2	2	1	1	10
I.E.6	88015 EDITH WEED DAVIS			1	1	1	1	1	1	6
I.E.7	88016 JOSE GALVEZ EGUSQUIZA			1	2	1	2	2	1	9
I.E.8	88026 JULIO CESAR TELLO ROJAS			1	0	1	0	1	0	3
I.E.9	88031 REPUBLICA PERUANA			2	1	1	1	1	2	8
I.E.10	88033 JOSE MARIA ARGUEDAS			1	1	1	1	1	1	5
I.E.11	88034 PEDRO RUIZ GALLO			1	0	1	0	1	0	3
I.E.12	88036 MARIANO MELGAR			2	2	2	2	2	2	12
I.E.13	88037 ANTENOR SANCHEZ			2	2	2	2	1	2	10
I.E.14	88226 DANIEL ALCIDES CARRION			1	1	1	1	1	0	5
I.E.15	88357 TERESA GONZALES DE FANNING			0	0	0	1	0	0	2
I.E.16	89002			8	9	7	9	7	7	47
I.E.17	89004 MANUEL GONZALEZ PRADA			3	4	3	3	3	4	20
I.E.18	89008 ANDRES AVELINO CACERES			1	1	0	1	1	0	4
I.E.19	89009 8 DE OCTUBRE			1	1	1	1	1	2	6
I.E.20	ERASMO ROCA			0	1	0	0	0	1	3
I.E.21	FE Y ALEGRIA 16			3	3	2	2	2	2	15
I.E.22	INMACULADA DE LA MERCED			12	11	12	12	9	14	70
I.E.23	LA LIBERTAD			1	2	1	1	2	2	9
I.E.24	MARIA GORETTI			1	1	0	1	1	1	5
I.E.25	MICAELA BASTIDAS			2	2	2	2	2	2	12
I.E.26	POLITECNICO NACIONAL DEL SANTA			6	3	5	2	5	2	23
I.E.27	SAN PEDRO			4	4	3	3	4	4	22
I.E.28	SANTA MARIA REINA			4	3	3	4	4	4	21
I.E.29	VICTOR ANDRES BELAUNDE			2	1	1	2	2	2	9
TOTAL POR SEXO				64	60	56	59	58	61	
TOTAL				124		115		119		358

Fuente: (Unidad de Gestión Educativa Local del Santa [UGEL], 2017)

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de 3° a 5° de secundaria.
- Estudiantes de instituciones públicas ubicados en Chimbote.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que presenten limitaciones senso-perceptiva que les impida realizar la escala.
- Estudiantes que no deseen ser evaluados.
- Estudiantes de instituciones privadas de Chimbote.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

2.4.1 Técnica:

Encuesta.

2.4.2 Instrumento:

El instrumento que se utilizará en dicha investigación, es la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes, en donde los autores son Recio, Cuadrado y Ramos realizada el 2007; para la cual el objetivo de dicha escala es detectar rasgos y actitudes relacionadas al Sexismo. Por consiguiente, la escala presenta dos dimensiones Sexismo Hostil y Sexismo Benévolo, la escala tiene un total de 26 ítems, en donde 16 pertenecen al sexismo hostil lo cual se define como las actitudes negativas y trato discriminante hacia la capacidad de las mujeres, mientras que el sexismo benévolo constituye 10 ítems es un tipo de sexismo encubierto que se expresa mediante el cuidado, la protección hacia las mujeres. Además, la escala presenta una medición de tipo Likert de 6 opciones de respuestas en donde (1 – totalmente en desacuerdo; 2 – bastante en desacuerdo; 3 – algo en desacuerdo; 4 – algo de acuerdo; 5 – bastante de acuerdo; 6 – totalmente de acuerdo) (Recio et al., 2007). La administración puede ser de manera individual o colectiva teniendo una duración de 10 o 15 min.

2.4.2 Validez y Confiabilidad:

En la escala de detección de sexismo en adolescentes realizado por Recio et al. (2007) se muestra una validez a través del análisis factorial confirmatorio, donde se evidencia que los índices de bondad de ajuste oscilan entre 90 y 1 (GFI=.92, AGFI=.91, NFI=.93 Y CFI=.94) manifestándose como valores satisfactorios. Es así con respecto a los coeficientes de regresión se ve que los valores estandarizados presentan resultados aceptables, ya que las saturaciones factoriales fueron elevadas y significativas (con un nivel de confianza $Z=95$). Sin embargo, en el ítem 1 se obtiene el valor de 7, dando a conocer una baja saturación factorial, es posible que se manifieste por los adjetivos que presentan (pacientes y tolerantes), ya que no se esté percibiendo estereotipos femeninos como por ejemplo la sensibilidad, prestar atención a las necesidades de los demás, o características dotadas para la crianza. Es así que se puede percibir adjetivos que marcan la superioridad femenina. Finalmente el análisis de correlación de ambas dimensiones fue de 56.

En cuanto a la confiabilidad, la escala ha logrado una consistencia interna a través del Alfa de manera favorable en ambas dimensiones tanto en el sexismo hostil como benévolo, siendo así estos valores de fiabilidad superan las subescalas del instrumento ASI, por tanto, los valores obtenidos en la correlación ítems-test son elevadas, salvo en el ítem 1 en donde, presenta un valor alrededor de .01 en el ítem número 1, indicando que la causa de tal desajuste en el análisis factorial confirmatorio se da por la mínima correlación ítem – test y se presentaría en cualquiera de las dos subescalas analizadas. Además, se puede apreciar que la correlación entre ambas dimensiones de sexismo hostil y benévolo es mayor en mujeres (.78) a comparación de los hombres (.72), siendo .67 la muestra total. Finalmente, la fiabilidad presento valores .80 para sexismo benévolo, un .92 para sexismo hostil y un total de .90.

2.5 Método de análisis de datos:

Se procedió a realizar la aplicación y recolección de datos de la escala de detección de sexismo en estudiantes de Chimbote, con una muestra de

358 estudiantes, seguidamente se realizó la actividad del escrutinio, en donde se determinó cuales cuestionarios son válidos y cuales son viciados, posteriormente se realizó el vaciado de información en una base de datos del programa Excel 2016.

Prosiguiendo se exportó la base de datos al programa IBM SPSS versión 24. De esta manera se obtuvo la media, la desviación estándar, asimetría, curtosis y la correlación ítem test e ítem factor, mediante el coeficiente de correlación R de Pearson. (Elosua, 2003). Además se utilizó la extensión Amos versión 24, donde se utilizó el método máxima verosimilitud, obteniendo los índices de ajustes: GFI, AGFI, CFI, NFI Y TLI, cuyos puntos de corte empiezan en el valor de .90 para un buen ajuste, así mismo mayor a .95 para un ajuste óptimo, además el RMSEA Y el SRMR tienen sus puntos de corte en valores por debajo de .080 para un buen ajuste y por debajo de .050 para un ajuste óptimo, finalmente en el PNFI, para un buen ajuste se aceptan valores mayor a .80 y para un ajuste óptimo valores mayores a .90 (Escobedo, et al, 2016). Así mismo se obtuvo las cargas factoriales estandarizadas cuyo punto de corte se ubican en valores por encima de .30 para un buen ajuste, por otro lado las covarianzas se aceptan valores por encima de .40 para un valor aceptable. (Fernández, 2015). Por último se obtuvo una matriz de correlación de Pearson, mediante el método estimado de máxima verosimilitud (Lara, 2014).

Finalmente para la confiabilidad se utilizó el programa RPROJECT versión 3.5.0, donde se utilizó la librería MBESS, para reportar el coeficiente omega, asimismo para los intervalos de confianza se trabajó con un BOOTSTRAP de 1000, y un nivel de confianza del 95% (Ventura y Caycho, 2017).

Asimismo, para el coeficiente alfa se utilizó el programa SPSS versión 24, obteniendo el coeficiente de confiabilidad cuyo punto de corte es a partir de .65 para una fiabilidad aceptable y sobre el .90 para una fiabilidad elevada (Ventura y Caycho 2017).

2.6 Aspectos éticos:

En dicha investigación se contará con el permiso de los directores de las Instituciones Públicas de Chimbote, asimismo, en el aula se tendrá el

consentimiento de cada estudiante y se les explicará acerca de la confidencialidad y la importancia de su colaboración, dándole derecho de elegir su participación o no, además, se les va a manifestar el anonimato de la identidad de los participantes.

Manteniendo de esta manera la confidencialidad de datos de los estudiantes. Como se estipula en el artículo 25 del código de Ética del Psicólogo Peruano:

El Psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe, necesariamente contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y asentimiento en caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años.

III. RESULTADOS:

3.1 Análisis preliminar de los ítems de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote

Tabla 4.

Media, desviación estándar, Asimetría y Curtosis e índices de correlación R corregido del instrumento (n=358)

Factor	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
						r_{itc}	r_{itc}
Sexismo Hostil	P2	3.62	1.642	-.179	-1.025	.360	.404
	P4	2.81	1.702	.520	-.973	.401	.378
	P5	1.98	1.328	1.336	1.099	.468	.392
	P7	2.61	1.559	.714	-.490	.240	.270
	P9	2.22	1.485	1.108	.314	.558	.521
	P10	2.09	1.405	1.236	.656	.489	.424
	P12	2.53	1.472	.693	-.449	.416	.408
	P14	3.20	1.647	.159	-1.103	.452	.465
	P16	2.36	1.551	.905	-.283	.547	.456
	P18	2.67	1.498	.581	-.568	.403	.359
	P19	2.32	1.508	.877	-.288	.424	.366
	P20	2.41	1.518	.813	-.315	.493	.497
	P22	2.50	1.414	.712	-.202	.464	.395
	P23	2.46	1.494	.755	-.394	.497	.457
	P25	2.40	1.478	.855	-.115	.435	.383
Sexismo Benevolente	P26	4.01	1.774	-.326	-1.233	.297	.357
	P1	4.24	1.478	-.603	-.397	.268	.104
	P3	3.48	1.772	-.054	-1.294	.428	.413
	P6	3.30	1.574	.035	-1.013	.312	.334
	P8	3.96	1.347	-.351	-.380	.432	.357
	P11	3.90	1.701	-.296	-1.080	.419	.362
	P13	3.53	1.496	-.082	-.772	.345	.266
	P15	3.79	1.522	-.237	-.775	.225	.285
	P17	3.93	1.432	-.325	-.549	.462	.348
	P21	3.70	1.710	-.051	-1.205	.387	.294
	P24	2.81	1.684	.541	-.901	.375	.422

Nota: DE=Desviación Estándar; r_{itc} =índice de correlación R corregido

En la tabla 4 se aprecia el análisis descriptivo de las puntuaciones de los ítems de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote, aplicada en una muestra de 358 estudiantes de educación secundaria de Chimbote, se observa que la media alcanzada más baja es para el ítem 5 ($M=1.98$; $DE=1.328$), y el ítem 1 presenta la media más alta ($M=4.24$; $DE=1.478$), y la desviación estándar varía de 1.328 a 1.774; los valores de correlación ítem-factor supera el .20 los cuales son considerados como aceptables, y en la correlación ítem-test los valores varían de .266 a .521, a excepción del ítem 1 que presenta un índice

inferior a .20; asimismo, se aprecia que los valores de la Asimetría y Curtosis, donde los valores se ubican por debajo del +/-5, concluyendo por tanto que la normalidad es univariada.

3.2 Análisis factorial confirmatorio:

Tabla 5.

Índices de ajuste absoluto, ajuste comparativo y ajuste parsimonioso.

Índices de Ajustes		Resultado AFC (26 ítems)
Ajuste absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.864
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.061
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0693
Ajuste Comparativo		
CFI	Ajuste comparativo por medio de su índice	.771
TLI	Índice de Tucker – Lewis	.751
Ajuste parsimonioso		
PNFI	Índice de ajuste normado de parsimonia	.608

En la tabla 5 se muestra los índices de ajuste, de la escala de detección de sexismo en adolescentes, teniendo una muestra de 358 estudiantes de secundaria de Chimbote, al obtener la información se procedió a realizar el análisis factorial confirmatorio (AFC) suponiendo una estructura de dos dimensiones propuesta por el autor, el método usado para el AFC es el de máxima verosimilitud, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.864), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.061), el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0693); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.771) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.751); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI=.608).

Tabla 6.

Cargas factoriales estandarizadas de los reactivos de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote. (n=358)

Ítems	Factor	
	Sexismo Hostil	Sexismo Benevolente
P2	.414	
P4	.434	
P5	.495	
P7	.277	
P9	.629	
P10	.561	
P12	.478	
P14	.516	
P16	.614	
P18	.441	
P19	.460	
P20	.539	
P22	.501	
P23	.548	
P25	.462	
P26	.336	
P1		.300
P3		.521
P6		.405
P8		.514
P11		.496
P13		.402
P15		.307
P17		.532
P21		.467
P24		.476

En cuanto a las cargas factoriales estandarizadas se reporta que en sexismo hostil varían de .277 a .629 y en sexismo benevolente de .300 a .532.

Figura 1.

Estructura factorial de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote.

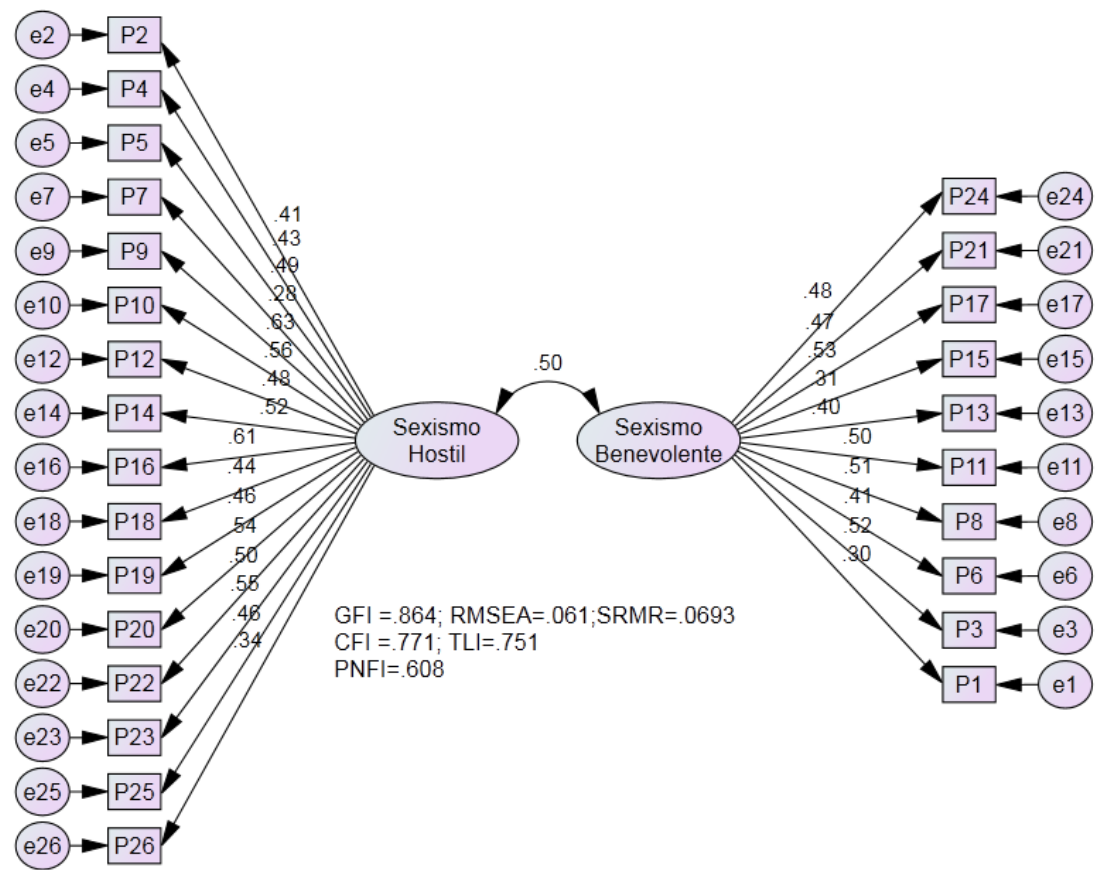


Tabla 7.

Matriz de correlaciones de Pearson por ítems de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote (n=358)

Ítems	2	4	5	7	9	10	12	14	16	18	19	20	22	23	25	26	1	3	6	8	11	13	15	17	21	24
2	-																									
4	.180	-																								
5	.205	.215	-																							
7	.115	.120	.137	-																						
9	.261	.273	.311	.174	-																					
10	.232	.243	.277	.155	.353	-																				
12	.198	.207	.236	.133	.301	.268	-																			
14	.214	.224	.255	.143	.325	.290	.247	-																		
16	.254	.266	.304	.170	.386	.344	.293	.317	-																	
18	.182	.191	.218	.122	.277	.247	.211	.228	.270	-																
19	.190	.200	.228	.128	.290	.258	.220	.238	.282	.203	-															
20	.223	.234	.267	.149	.339	.302	.258	.278	.331	.238	.248	-														
22	.207	.217	.248	.139	.315	.281	.239	.258	.307	.221	.230	.270	-													
23	.227	.238	.271	.152	.345	.307	.262	.283	.336	.242	.252	.295	.274	-												
25	.191	.201	.229	.128	.291	.259	.221	.239	.284	.204	.213	.249	.231	.253	-											
26	.139	.146	.166	.093	.212	.189	.161	.174	.206	.148	.155	.181	.168	.184	.155	-										
1	.062	.065	.075	.042	.095	.085	.072	.078	.093	.066	.069	.081	.075	.083	.070	.051	-									
3	.108	.113	.129	.072	.165	.147	.125	.135	.160	.115	.120	.141	.131	.143	.121	.088	.156	-								
6	.084	.088	.101	.056	.128	.114	.097	.105	.125	.090	.094	.110	.102	.112	.094	.068	.122	.211	-							
8	.107	.112	.128	.072	.162	.145	.123	.133	.158	.114	.119	.139	.129	.141	.119	.087	.154	.267	.208	-						
11	.103	.108	.123	.069	.157	.140	.119	.129	.153	.110	.115	.134	.125	.137	.115	.084	.149	.258	.201	.255	-					
13	.084	.088	.100	.056	.127	.113	.096	.104	.124	.089	.093	.109	.101	.111	.093	.068	.121	.209	.163	.206	.199	-				
15	.064	.067	.076	.043	.097	.087	.074	.080	.095	.068	.071	.083	.077	.085	.071	.052	.092	.160	.124	.158	.152	.123	-			
17	.111	.116	.132	.074	.168	.150	.128	.138	.164	.118	.123	.144	.134	.146	.123	.090	.160	.277	.215	.273	.264	.214	.163	-		
21	.097	.102	.116	.065	.148	.132	.112	.121	.144	.103	.108	.126	.117	.129	.108	.079	.140	.243	.189	.240	.232	.188	.143	.248	-	
24	.099	.104	.118	.066	.151	.134	.114	.124	.147	.105	.110	.129	.120	.131	.111	.080	.143	.248	.193	.245	.236	.191	.146	.253	.222	-

En la tabla 7, se aprecia la matriz de correlaciones de Pearson entre ítems del instrumento, en el factor sexismo hostil las correlaciones varían de .093 a .386 y en el factor sexismo benevolente de .092 a .277.

3.3 Análisis de consistencia interna

Tabla 8.

Estadísticos de fiabilidad de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote. (n=358)

Dimensiones	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Nº de Ítems	α	ω	IC 95%	
								LI	LS
Sexismo Hostil	42.18	12.863	.423	.103	16	.824	.825	.795	.854
Sexismo Benevolente	36.64	8.253	.071	-.329	10	.705	.709	.661	.754
Sexismo	78.82	17.949	.363	.088	26	.838	.835	.807	.864

Nota: DE=Desviación Estándar; ω =Coeficiente de consistencia interna Omega; IC=Intervalos de Confianza; LI=Límite Inferior; LS=Límite Superior

De las puntuaciones alcanzadas se obtuvo la consistencia interna a través del coeficientes Alfa y el coeficiente Omega, según el primer coeficiente los valores son de .705 y .824 y de .838 en la escala total, y según el segundo coeficiente los valores son de .709 y .825 y de .835 para la escala total, donde los índices más bajos son para el factor sexismo hostil y los más altos para sexismo benevolente.

IV. DISCUSIÓN:

Se realizó la siguiente investigación para determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote; teniendo una muestra probabilística estratificada de 358 estudiantes, de tercero, cuarto y quinto de educación secundaria de ambos géneros, que oscilan entre edades de 14 a 17 años de edad.

Siendo así, en cuanto a la correlación Ítem – test, se obtuvo puntajes que fluctúan entre .266 a .521 a excepción del ítem 1 que obtiene una correlación .104 siendo inferior a .20; además se realizó una correlación ítem factor en donde se obtuvo los siguientes resultados; para la dimensión de sexismo hostil se tiene una correlación de .297 a .558 mientras en el sexismo benévolo es .268 a .462. Teniendo resultados aceptables, en tal sentido, obteniendo estos resultados se llega a corroborar con las investigaciones realizadas por Recio, Cuadrado y Ramos (2007), en donde al realizar sus investigaciones a través de la correlación ítem- test obtienen puntajes de .22 a .88 a diferencia del ítem 1 que obtiene una correlación de .07; esto no quiere decir que el ítem 1 no contribuya al constructo, sino que el aporte que brinda es mínimo en tal sentido debe de ser revisada, para su mayor consistencia, teniendo en cuenta la población a aplicar ya que puede ser poco comprensible. Por otro lado Acosta (2014), considera que los resultados que fluctúan entre .080 y .534 encontrados en la validación del constructo que realizó son satisfactorios, sin embargo, para Martínez, Hernández y Hernández (2014) manifiestan que el índice aceptable es de .30; pero para Kline (1998) los índices adecuados y favorables son a partir de .20. De no encontrarse resultados favorables según lo establecido, Prieto y delgado (2010) indican que existen variables que no son comprendidas como parte del estudio establecido en la escala de sexismo.

Con respecto a la validez factorial, realizada mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), con una estructura de dos dimensiones, utilizando el método de máxima verosimilitud, la cual brinda puntuaciones más precisas con mejores cualidades, donde se reporta el ajuste absoluto, lo cual indica el grado en el que el ítem mide la variable, por medio del índice de bondad de ajuste ($GFI=.864$), obteniendo este puntaje se da a conocer un ajuste insuficiente (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016); sin embargo, el error cuadrático medio de aproximación ($RMSEA=.061$), y el residuo estandarizado cuadrático medio ($SRMR=.0693$), nos indican un buen ajuste para representar a la variable (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010). Con respecto al ajuste comparativo, lo cual indica el grado en el que el instrumento se ajusta a la muestra aplicada, el cual se obtiene por medio de su índice comparativo ($CFI=.771$) y el índice de Tucker-Lewis ($TLI=.751$); muestran puntajes que indican que la escala de sexismo no se ajustan a la población aplicada, ni al modelo teórico estimado, ya que el nivel obtenido es insuficiente, (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013); finalmente el ajuste parsimonioso en donde se busca identificar la calidad de ajuste a través del índice de ajuste normado de parsimonia ($PNFI=.608$), hace referencia que los resultados encontrados son insuficientes para una calidad de ajuste satisfactorio, (Escobedo, et al, 2016). Es por ello que al corroborar con las investigaciones de Chavarri (2017), en donde al realizar el análisis factorial confirmatorio obtiene los siguientes resultado en cuanto al ajuste absoluto mediante el $GFI=.87$ siendo un nivel no aceptable para (Escobedo, et al, 2016), pero obtiene un $RMSEA=.058$ representando así un buen ajuste para medir la variable, en cuanto al ajuste comparativo mediante el $CFI=.88$ se obtienen un índice el cual no se ajustan a la población según (Escobedo, et al, 2016); finalmente, en el ajuste parsimonioso a través del $PNFI=.75$ siendo este un resultado insuficiente para un buen ajuste (Escobedo, et al, 2016).

Siguiendo los objetivos planteados, la confiabilidad del instrumento, se realizó a través del método estadístico Alfa, donde los resultados obtenidos fueron los siguientes para el sexismo hostil .824 y el sexismo benévolo .705 y una consistencia interna global de .838 encontrándose

resultados en un nivel aceptable, (Morales, 2007). Así mismo se realizó una confiabilidad a través del coeficiente omega; en donde el sexismo hostil obtiene una consistencia de .825 y sexismo benévolo .709 y un puntaje global de .835 considerado también como aceptable; indicado por Campo y Oviedo (2008). Brindándonos una confiabilidad aceptable en la población realizada, en tal sentido se corrobora con investigaciones anteriores, en donde Acosta (2015), al realizar la investigación en el distrito de Otuzco, obtuvo una confiabilidad a través del Alfa con puntajes de .861 para el sexismo hostil y .749 para el sexismo benévolo, y un puntaje general de .856; por otra instancia Cueva (2017), realizó sus investigaciones en el distrito de Florencia de Mora, para lo cual tuvo una confiabilidad a través de las cargas factoriales de Omega con puntajes de .808 para el sexismo benévolo y .876 para el sexismo hostil. Encontramos también a Gastañadui (2017) teniendo en su investigación una confiabilidad mediante el coeficiente omega, puntajes de .90 en una escala general, además resultados de .87 para el sexismo hostil y .80 sexismo benévolo; al igual que en la investigación de Recio, Cuadrado y Ramos (2007) con una confiabilidad general de .90 teniendo una similitud al del investigador anterior; con respecto a las dimensiones los puntajes son de .92 sexismo hostil y .80 sexismo benévolo. Por consiguiente, en los resultados encontrados se muestran referencia que hay un predominio en el sexismo hostil con puntajes más altos mientras que el sexismo benévolo obtiene puntajes más bajos, aunque la diferencia es mínima, ambas dimensiones a su manera demuestran formas de sexismo.

V. CONCLUSIÓN:

- Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Instituciones públicas de Chimbote, con una muestra de 358 estudiantes, entre hombres y mujeres.
- Se estableció la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de detección de sexismo en adolescentes, obteniendo los siguientes índices de ajuste (GFI=.864; RMSEA=.061; SRMR=.0693; CFI=.771; TLI=.751); PNFI=.608).
- Se determinó la confiabilidad a través del alfa, de la escala de detección de sexismo; en donde se obtuvo una consistencia de .824 para el sexismo hostil y .705 para el sexismo benévolo, y un resultado general de .838; también se realizó la confiabilidad a través del estadístico omega de McDonald, con un resultado de .825 para el sexismo hostil y .709 para el sexismo benévolo, y una consistencia global de .835.

VI. RECOMENDACIONES:

- Se recomienda en las próximas investigaciones, realizar una validez de contenido mediante el criterio de jueces para evidenciar y determinar si los ítems aportan realmente al constructo.
- Realizar investigaciones psicométricas en otras regiones del Perú, en donde no se haya realizado ningún estudio, para contar con un instrumento válido y confiable que aporten a nuevas investigaciones.
- Realizar investigaciones con un mayor número de población, para obtener resultados más confiables y precisos, con el fin de validar la escala.

VII. REFERENCIAS:

- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Assmar, E. y Ferreira, M. (2004). *Estereótipos e preconceitos de gênero, liderança e justiça organizacional: Controvérsias e sugestões para uma agenda de pesquisa*. En M. E. Lima & M. E. Pereira (Eds.), *Estereótipos, preconceitos e discriminação: Perspectivas teóricas e metodológicas* (pp. 89-116). Salvador: EDUFBA.
- Acosta J. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de colegios nacionales del distrito de Otuzco*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.).
- Colegios Psicólogos del Perú (2017). Resolución N° 206. *Del trabajo de investigación*. Publicado en Lima, el 27 de septiembre del 2017. Lima
- Comisaria de la Policía Nacional del Perú de Familia (2017). *Cuadro de Estadísticas*. Nuevo Chimbote, Perú.
- Castañeda, M. (2002). *El machismo invisible*. México, edit. Grijalbo. Pág: 47
- Campo, A y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Cueva, D. (2017). *Propiedad psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú).
- Elosua, P. (2003). *Sobre la Validez de los test*. *Psicothema*, 15(2), 315-321.

- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Estrada, H. (2015). *Estadísticas sobre violencia familiar y sexual, violencia contra la mujer y feminicidio en el Perú* (126). Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/\\$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/4D6FF68892487BCF05257E2E005F78D3/$FILE/INFTEM126-2014-2015.pdf)
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias económicas*, 33(2), 39-66.
- Gastañadui, A. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes del distrito de Laredo*. (tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú). Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/299/gasta%C3%B1adui_ba.pdf?sequence=1
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*. 70(3), 491-512.
- Glick, P.; Fiske, S. (1997). *Measuring Ambivalent sexist attitudes toward women*. *Psychology of Women Quarterly* 21,119-120. recuperado de: <http://pwq.sagepub.com/content/21/1/119>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Recuperado de https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologia3a3c2ada_de_la_investigacion3a3c2b3n_-sampleri-6ta_edicion1.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Estadísticas con enfoque de género* (4). Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n04_estadisticas-genero_julagoset2017.pdf
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routhledge.
- Martínez, M.R, Hernández, M.V. y Hernández, M.J. (2014). *Psicometría*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Morales, M., Diaz G, y Etopa M. (2013). *Identidad de género y sexismo en estudiantes del segundo de bachillerato del Norte de Gran Canaria*, Revista infad.1,1-5. Recuperado de: <http://infad.eu/RevistaINFAD/index.php/publicaciones/revista-infad-2013/no1-volumen-1-pp.-451-456/>
- Morales, V. (2007). *La fiabilidad de los tests y escalas*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de <http://web.upcomillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>.
- Moya, M. (2004). *Actitudes sexistas y nuevas formas de sexismo*. Madrid: Pearson. (pp. 271-294).
- Organización Naciones unidas (2006). *Poner fin a la violencia contra la mujer. De las palabras a los hechos*. Estudio del Secretario General Naciones Unidas. Recuperado de <http://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/publications/Spanish%20study.pdf>
- Oblitas, B. (2009). *Machismos y violencia contra las mujeres*. (Informe N°26)
- Pérez, E., Medrano, L. & Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento, 5(1), 52-56.
- Prieto, G y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. Papeles del psicólogo, 31(1) 67-74.

- Recio, P. Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007) *Propiedades psicométricas del escala de detección de sexismo en adolescentes*. Universidad de Oviedo España. Psicothema, 3. 522-528. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/727/72719324.pdf>
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. Papeles del psicólogo, 31(1), 34-45.
- Unidad de Gestión Educativa Local, (2017). Base de Datos. Nuevo Chimbote, Perú.
- Vaamonde, J. (2013) *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional*. (Tesis de postgrado), La plata. (p. 33 y 34).
- Vizcarra, I. & Guadarrama, N. (2006). Las niñas a la casa y los niños a la milpa: *la construcción social de la infancia Mazahua*. Convergencia, pag.39-67.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología Universidad de Lima*, 25(1), 1-17.
- Verdú, A., y Briones, E. (2006). Desigualdad simbólica y comunicación: El sexismo como elemento integrado en la cultura. *Revista de estudios de género. La ventana*, 44(5), 24 - 50

ANEXOS

Anexos 1. Distribución de la población de estudiantes de secundaria del distrito de Chimbote.

COLEGIOS	3°		4°		5°		TOTAL
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
1	11	3	13	4	10	5	46
2	6	5	5	2	6	2	26
3	7	7	6	7	4	4	35
4	26	28	17	28	37	27	163
5	32	28	23	24	20	21	148
6	14	20	16	18	10	11	89
7	19	22	15	33	22	18	129
8	9	3	11	3	9	5	40
9	22	17	19	16	14	27	115
10	10	10	13	10	13	16	72
11	10	5	9	6	9	2	41
12	29	33	22	25	26	33	168
13	28	25	30	22	19	28	152
14	21	10	8	14	9	7	69
15	5	7	6	11	0	0	29
16	110	131	108	128	105	104	686
17	45	52	47	46	40	55	285
18	12	12	7	10	12	7	60
19	13	14	13	14	16	24	94
20	5	9	5	4	5	14	42
21	42	40	32	35	36	34	219
22	168	166	174	168	131	203	1010
23	19	25	12	20	28	32	136
24	15	18	4	13	14	13	77
25	30	28	22	34	25	28	167
26	92	38	70	27	78	22	327
27	54	51	44	49	59	58	315
28	51	45	46	63	53	52	310
29	22	15	18	23	30	29	137
Total	927	867	815	857	840	881	5187

Fuente: (Unidad de Gestión Educativa Local del Santa [UGEL], 2017).

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA TUTORES

Estimado tutor:

La referida investigación es conducida por la estudiante Liñán Pareja Carmen Rosa, estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología,

perteneciente a la Facultad de Humanidades Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Chimbote. Este estudio se realizará en el Distrito de Chimbote con los alumnos de una institución educativa elegida, con la finalidad de realizar una investigación para determinar las Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar los programas de detección de los alumnos algún indicador referido a la variable, así como también ser una herramienta útil para los psicólogos de vuestra localidad.

La aplicación de las escalas será dirigida para los estudiantes de 3°, 4° y 5° del nivel secundario cuya duración oscila entre 15 a 20 min dicha actividad se llevará a cabo durante los meses de Mayo y Junio En tal sentido los resultados encontrados en su institución serán de gran confidencialidad.

De tener preguntas sobre la participación de su tutorado(a) en este estudio, puede contactar a Carmen Rosa Liñán Pareja al email aries_car@hotmail.com

Agradeciendo su apoyo y las sugerencias que brinde al presente estudio para el cumplimiento de mis funciones, me despido de usted.

Atentamente:

Liñán Pareja Carmen Rosa

DNI: 70222343

Anexo 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTE

La presente investigación es conducida por: Liñán Pareja Carmen Rosa, de la carrera profesional de psicología, de la facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo de Chimbote.

La objetivo de este estudio es encontrar las Propiedades psicométricas de la escala de detección de Sexismo en estuantes de secundaria de Chimbote.

La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Por lo que sus respuestas son anónimas

Si tiene alguna duda sobre la investigación, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

POR FAVOR COMPLETE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO,

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

☐ **ACEPTO**, participar en las encuestas para esta investigación.

☐ **NO ACEPTO**, participar en las encuestas para esta investigación.

Desde ya le agradezco su participación.

Firma del participante

Anexo 4

ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES

Sexo: F / M

Grado: _____

Fecha: ____/____/____

INSTRUCCIONES:

Marca con una aspa o cruz tu grado de Acuerdo o Desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta la siguiente escala: 1. Totalmente en desacuerdo; 2. Bastante en desacuerdo; 3. Algo en desacuerdo; 4. Algo de Acuerdo; 5. Bastante de acuerdo; 6. Totalmente de acuerdo.

Ítems	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a la mujer en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por la naturaleza						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingreso de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es la cabeza de la familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de los hombres encargarse de las tareas del hogar.						
19. Las mujeres razonan peor que los hombres.						
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (ejemplo la política, los negocio, etc.)						
21. Las mujeres son insustituibles en el hogar.						
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida su familia.						
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.						
24. Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.						

25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.						
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.						